

Bogotá D.C, 10 de marzo de 2026

RDE-DGE-1484

Señor

**BERTULFO SOLARTE IDROBO**

[accionjuridicapopularcolombia@gmail.com](mailto:accionjuridicapopularcolombia@gmail.com)

**ASUNTO:** Cumplimiento fallo de tutela de primera instancia.

En cumplimiento al fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Cuarenta y Cinco Civil del Circuito de Bogotá D.C, mediante el cual resolvió tutelar los derechos invocados por el accionante, resolviendo:

*“SEGUNDO: **ORDENAR** a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta decisión, informe al señor BERTULFO SOLARTE IDROBO cuáles fueron los estudios técnicos, científicos o de cualquier otra naturaleza, realizados con anterioridad a la adopción de esa directriz, le sirvieron de base para disponer que las casillas que no registren votos en el formulario E14 permanezcan con espacios en blanco. Dada la importancia de dicha información a nivel nacional, se **ORDENA** a la entidad que tal información la comunique de manera pública”.*

De manera atenta, nos permitimos comunicarle las razones por las cuales la Registraduría Nacional del Estado Civil (en adelante RNEC) determinó el procedimiento para el diligenciamiento de las actas de escrutinio de los jurados de votación – formularios E-14 a partir de las elecciones de autoridades territoriales de 2023:

La RNEC tiene a su cargo la dirección y organización de los procesos electorales y de los mecanismos de participación ciudadana, de conformidad con el artículo 266 de la Constitución Política, desarrollado en el Decreto Ley 2241 de 1986 (Código Electoral) y en el Decreto Ley 1010 de 2000.

Una vez precisadas las funciones constitucionales y legales de la RNEC, en primer lugar es menester señalar que las instrucciones relativas al diligenciamiento del formulario E-14 no constituyen una decisión autónoma o aislada, sino una directriz técnica inherente al ejercicio de la competencia legal asignada a la entidad de diseñar y elaborar los formularios electorales por parte de la RNEC.

El artículo 203 del Decreto Ley 2241 de 1986 – Código Electoral consagró la competencia exclusiva de esta entidad respecto a la elaboración de los formularios electorales, especialmente las actas de escrutinio, como lo es el Formulario E-14 - Acta de escrutinio de los jurados de votación, con el fin de garantizar su autenticidad e impedir alteraciones, al disponer:

**“ARTICULO 203. La Registraduría Nacional del Estado Civil *elaborará, simplificarlos y abreviándolos, los modelos de formularios electorales,***



**REGISTRADURÍA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**especialmente los de las actas de escrutinios, en tal forma que se garantice su autenticidad y con el propósito de impedir alteraciones**". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Por su parte, el numeral 11 del artículo 35 del Decreto Ley 1010 de 2000 le asigna la función, entre otras, a la Registraduría Delegada en lo Electoral de definir el diseño de las tarjetas electorales. De igual forma, los numerales 4 y 6 del artículo 36 del mismo decreto establecen como funciones de la Dirección de Gestión Electoral las de *"Dirigir el diseño y la elaboración de los manuales de procedimientos y formularios electorales"* como *"coordinar la elaboración de los planes de comunicación de resultados electorales y de capacitación"*.

De las disposiciones constitucionales y legales citadas, se evidencia la autonomía de la RNEC en la definición del diseño de los formularios electorales, como instrumentos destinados a materializar el ejercicio del derecho al sufragio. Esta función se ejerce en procura de facilitar y garantizar la participación de las agrupaciones políticas y de los ciudadanos en condiciones de igualdad, respetando el marco normativo aplicable y privilegiando el derecho fundamental a elegir y ser elegido consagrado en el artículo 40 de la Constitución Política.

En desarrollo de dichas competencias y como parte del proceso institucional de mejora continua, una vez culminan los procesos electorales, la entidad realiza ejercicios de evaluación y retroalimentación orientados a identificar oportunidades de mejora en los instrumentos y procedimientos electorales utilizados.

En ese contexto, con posterioridad a las elecciones de Congreso de la República de 2022, se efectuó una revisión técnica del diseño del formulario E-14 y de las instrucciones impartidas para su diligenciamiento, identificándose la necesidad de introducir ajustes que permitieran una mayor claridad visual, uniformidad en el procedimiento al consignar la información y reducción de interpretaciones disímiles en el proceso de transmisión de los datos en el preconteo y la etapa de escrutinios.

Como resultado de dicho proceso, se rediseñó el citado formulario con el propósito de agilizar tanto el escrutinio de mesa, la transmisión de datos para realizar el preconteo el día de la elección a cargo de la RNEC, así como los escrutinios adelantados por las comisiones escrutadoras. Dentro de estas mejoras se incorporaron marcas de seguridad preimpresas que delimitan los campos susceptibles de diligenciamiento, de manera que únicamente sean llenados aquellos en los cuales exista votación efectiva, debiendo permanecer en blanco los espacios correspondientes en donde las agrupaciones políticas no obtuvieron votos, como medida orientada a estandarizar el diligenciamiento y fortalecer la claridad del instrumento electoral.

Cabe precisar que la instrucción consistente en dejar en blanco las casillas sin votación no constituye una modificación reciente ni aislada, sino el fortalecimiento progresivo de un diseño implementado desde el año 2023 y aplicado en procesos electorales posteriores, cuya validación ha sido empírica y sustentada en la experiencia institucional acumulada.

La definición técnica del diseño y del manual operativo del formulario E-14 corresponde a la Dirección de Gestión Electoral de la Registraduría Delegada en lo Electoral, en ejercicio de las competencias legales previamente citadas, razón por la cual las instrucciones sobre su diligenciamiento forman parte del diseño estructural del instrumento electoral.

A efectos de dimensionar las dificultades operativas advertidas en las elecciones de Congreso de la República de 2022, se presentan a continuación algunos ejemplos de formularios E-14 en los cuales se observa la utilización de asteriscos en casillas correspondientes a opciones sin votación, circunstancia que no se ajustó a la instrucción impartida por la RNEC, según la cual dichos símbolos debían emplearse exclusivamente en los campos donde existiera votación efectiva.

Estas inconsistencias en el diligenciamiento de los formularios E-14 generaron dificultades operativas derivadas del efecto visual que producían, lo cual impactó el proceso de transmisión de resultados y se reflejó en diferencias entre los datos reportados en el preconteo, que corresponde al proceso de transmisión, consolidación y divulgación rápida de los resultados electorales el mismo día de la elección que se realiza con base en la información contenida en el cuerpo del acta de escrutinio de los jurados de votación E-14 con destino a la transmisión, y se divulga por medio de los boletines informativos emitidos por la RNEC, que sólo tienen carácter informativo, como lo ha reiterado el Consejo de Estado en una línea jurisprudencial incluso anterior a la Constitución del 91<sup>1</sup> *los boletines electorales no tienen la condición de documentos vinculantes por ser simplemente medios de información, y el estudio de legalidad del acto de elección por voto popular se lleva a cabo sobre los datos de los diferentes formularios del proceso electoral, que en el caso de las diferencias injustificadas se concreta en el análisis del contenido de los formularios E-14 respecto de la votación plasmada en el E-24, según lo señaló esta Sala*<sup>2</sup>, y los consolidados posteriormente en el escrutinio, los cuales son los que tienen carácter jurídico vinculante.

---

<sup>1</sup> Acuerdo No. 19 de 1994 del Consejo Nacional Electoral: *El Consejo Nacional Electoral reitera que los boletines expedidos por la Registraduría tienen mero carácter informativo y jamás pueden considerarse como documentos electorales que definan una elección. En el mismo sentido se pronunció el H. consejo de Estado mediante providencia de febrero de 1987, según al cual "...en todo caso, tales boletines carecen de fuerza o virtualidad determinante para ser reputados como elementos necesarios para esa especie particular del género 'documento público' que la ley denomina 'registro electoral'.*

<sup>2</sup> Sección Quinta del Consejo de Estado. Radicado No. 68001-23-33-000-2019-00896-01.

Al Respecto, también se pueden consultar la siguiente jurisprudencia:

- Consejo de Estado. Sección Quinta. Sentencia del 3 de marzo de 2011. Exp: 11001-03-28-000-2010-00009-01. M.P: Mauricio Torres Cuervo.
- Consejo de Estado. Sección Quinta. Sentencia del 2 de mayo de 2016. Exp: 11001-03-28-000-2014-00107-00. M.P: Carlos Enrique Moreno Rubio.
- Consejo de Estado. Sección Quinta. Sentencia del 8 de febrero de 2018. Exp: 2014-00117 (Acumulado), M.P. Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez.



## REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.

Formulario de Acta de Escrutinio de los Juicios de Votación, Senado, Departamento de Bogotá D.C., Municipio de Bogotá D.C., Localidad de Bogotá, Zona de Puesto de Mesa 008. Incluye una tabla de resultados con columnas para el número de mesa, el nombre del candidato, y el número de votos.



## REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Como se puede advertir en los ejemplos anteriores, resultó necesario establecer lineamientos claros derivados del rediseño del formulario, con el fin de evitar prácticas de diligenciamiento por parte de los jurados de votación, que generaran dificultades en la lectura, interpretación y consolidación de los resultados, afectando la claridad, uniformidad y eficiencia del proceso electoral.

En consecuencia, a partir del año 2023 se introdujeron ajustes orientados a facilitar la lectura de las actas, entre ellos la delimitación diferenciada —mediante el uso de tonalidades distintas— entre listas con voto preferente (listas abiertas) y listas sin voto preferente (listas cerradas), con el propósito de reducir posibles omisiones o confusiones al momento de dictar y consolidar los resultados tanto en el escrutinio de mesa, en el procedimiento de preconteo como en la etapa de escrutinios.

De otra parte, para las elecciones de Congreso de la República de 2026, los formularios E-14 de Senado incorporaron una única hoja destinada a la nivelación de la mesa, en la cual se consolidaron los resultados correspondientes a cada agrupación política —independientemente de que se trate de listas abiertas o cerradas—, así como para el total de votos en blanco, votos nulos y votos no marcados, y las respectivas circunscripciones, conforme al esquema que se ilustra a continuación.





## REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

De igual forma, se reforzó la instrucción relativa al diligenciamiento del formulario E-14, la cual ya había sido advertida e implementada desde las elecciones territoriales de 2023, como parte del proceso de mejora continua adelantado por la entidad.

En este punto resulta pertinente referirse al componente de capacitación de los jurados de votación. La RNEC capacitó a más de 561.000 jurados de votación en todo el territorio nacional hasta el 5 de marzo de 2026.

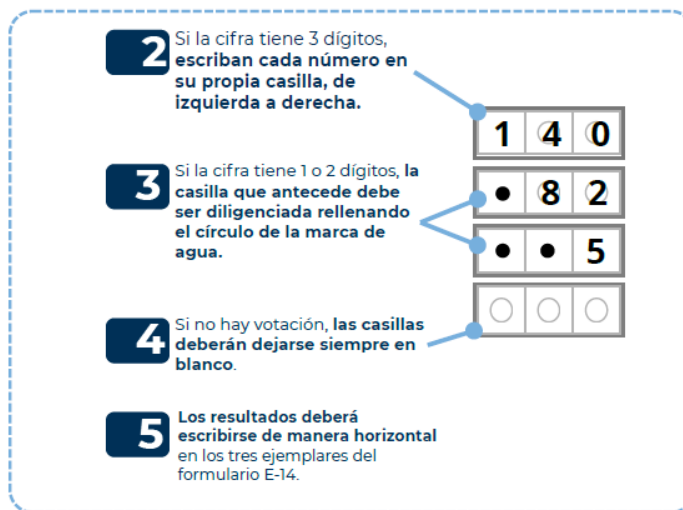
De igual manera, la RNEC actualizó la plataforma del Sistema Integral de Capacitación Electoral (SICE), en la cual se encuentran publicadas la totalidad de las instrucciones dirigidas a los jurados de votación, incluyendo el diligenciamiento de los formularios de mesa. Dentro del material pedagógico disponible se encuentra la cartilla oficial para jurados de votación y una infografía específica en la que se explica la razón por la cual no deben diligenciarse las casillas correspondientes a opciones sin votación, documentos que pueden consultarse en los siguientes enlaces institucionales:  
[https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/cartilla\\_no\\_diligenciar.pdf](https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/cartilla_no_diligenciar.pdf)  
[https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/cartilla\\_jurados-congreso-nacional-2026.pdf](https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/cartilla_jurados-congreso-nacional-2026.pdf)

En la cartilla de los jurados de votación para las elecciones del Congreso de la República, la RNEC incluyó lineamientos y directrices claras respecto a la forma en que estos deben diligenciar los formularios E-14, indicando:

**Dirección de Gestión Electoral**

Avenida Calle 26 # 51 – 50 teléfonos (601-22022880 ext. 1361) - código postal: 111321 - Bogotá  
[www.registraduria.gov.co](http://www.registraduria.gov.co)

Los jurados deberán transcribir la información del cuentavotos al formulario E-14, en sus 3 ejemplares, teniendo en cuenta las instrucciones para su diligenciamiento.



El diagrama muestra un formulario E-14 con tres filas de casillas. Las instrucciones numeradas son:

- 2** Si la cifra tiene 3 dígitos, escriban cada número en su propia casilla, de izquierda a derecha. (Señala a la fila superior con los dígitos 1, 4, 0).
- 3** Si la cifra tiene 1 o 2 dígitos, la casilla que antecede debe ser diligenciada rellenando el círculo de la marca de agua. (Señala a las casillas con los dígitos 8 y 2).
- 4** Si no hay votación, las casillas deberán dejarse siempre en blanco. (Señala a la fila inferior con los dígitos 5 y 5).
- 5** Los resultados deberá escribirse de manera horizontal en los tres ejemplares del formulario E-14. (Señala a la fila superior).

En síntesis, las decisiones adoptadas respecto del diligenciamiento del formulario E-14 obedecen a criterios técnicos derivados de la experiencia institucional acumulada, particularmente de la evaluación posterior a las elecciones de 2022, en las que se evidenciaron dificultades operativas asociadas al uso indebido de asteriscos en casillas sin votación.

La determinación de dejar en blanco dichos espacios no constituye una modificación arbitraria del procedimiento electoral, sino una medida técnica orientada a estandarizar el diligenciamiento del instrumento electoral, reducir la variabilidad gráfica, facilitar la lectura en las distintas etapas del proceso electoral, prevenir inconsistencias en la transmisión de resultados, fortalecer la claridad documental del instrumento electoral.

Existen, por tanto, razones técnicas suficientes que aconsejan el uso de espacios en blanco en lugar de otros símbolos, particularmente los asteriscos, cuya utilización indiscriminada en procesos anteriores generó dificultades operativas y diferencias entre pre-cuento y escrutinio.

Desde la perspectiva estrictamente operativa, la regla uniforme consiste en diligenciar exclusivamente las casillas en las que exista votación efectiva. Esta estandarización reduce la variabilidad gráfica del documento, evita la superposición de marcas en eventuales correcciones y disminuye el riesgo de reclamaciones derivadas de tachaduras o enmendaduras.

En un diseño que incorpora delimitaciones preimpresas y marcas de seguridad, el espacio en blanco constituye un indicador inequívoco de ausencia de votación y facilita la revisión por parte de las comisiones escrutadoras. Por ello, no se recomienda el uso de asteriscos, cuya utilización indiscriminada ya demostró generar confusión y controversias innecesarias.

Es importante precisar que la integridad del formulario E-14 no descansa en la incorporación de símbolos en las casillas sin votación, sino en el sistema integral de control previsto en el ordenamiento jurídico.

El artículo 41 de la Ley Estatutaria 1475 de 2011 establece la digitalización y publicación de las actas de los jurados, así como la posibilidad de que los testigos electorales les tomen fotografías y videos antes de la separación de los 3 ejemplares (delegados, claveros y transmisión) en el escrutinio de mesa.

A su vez, el Código Electoral consagra una cadena de custodia estricta que incluye la entrega bajo recibo de los documentos electorales (art. 44), su depósito en arca triclave con registro de fecha, hora y estado (art. 152), y la trazabilidad documental a través de los formularios E-17, E-19 y E-20.

Asimismo, cuando se presenta una alteración en la votación, el software de escrutinio la detecta automáticamente, ya que va realizando la sumatoria de los votos ingresados y los compara con los datos registrados por los jurados de votación en el E-14 y con el total de votos depositados en la urna.

El sistema realiza validaciones automáticas que incluyen:

- El número de sufragantes.
- Los votos de la lista.
- La suma de votos por candidato.
- Los votos en blanco.
- Los votos nulos.
- Los votos no marcados.

Si al ingresar los resultados en el software se detecta una inconsistencia entre estos valores y la información consignada en el formulario E-14 por los jurados de votación, el sistema generará una alerta que impedirá grabar los datos de la mesa.

En este caso, la comisión escrutadora deberá repetir el escrutinio de mesa y corregir los resultados, garantizando así la integridad del proceso.

En conclusión, el sistema prevé mecanismos correctivos suficientes: las inconsistencias pueden dar lugar a recuento, las tachaduras constituyen causal de reclamación y las comisiones escrutadoras están facultadas para ordenar verificaciones oficiosas.

En consecuencia, la seguridad estructural del proceso electoral no depende de la incorporación de asteriscos en las casillas sin votación, sino del conjunto de controles jurídicos y materiales que rigen la etapa de escrutinio.

De ello, las decisiones relativas al diligenciamiento del formulario E14 obedecen a criterios técnicos, operativos y de aseguramiento de la calidad de la información electoral, los cuales han sido definidos considerando el funcionamiento integral del proceso de preconteo, transmisión, captura digital de los formularios E14D y T y el proceso de escrutinio.



Las decisiones relativas al diligenciamiento del formulario E14 obedecen a criterios técnicos, operativos y de aseguramiento de la calidad de la información electoral, los cuales han sido definidos considerando el funcionamiento integral del proceso de preconteo, transmisión, captura digital de los formularios E14D y T y el proceso de escrutinio.

**- Impacto en el proceso de preconteo (transmisión voz a voz)**

El proceso de preconteo se realiza mediante transmisión voz a voz del contenido del formulario E14. En este procedimiento, la identificación clara e inmediata de los valores consignados resulta determinante para evitar errores de lectura. La inclusión de asteriscos, líneas o tachaduras en los campos sin votación introduce elementos gráficos adicionales que:

- Dificultan la rápida localización de los valores efectivamente registrados.
- Incrementan el riesgo de omisión involuntaria en la dicción de los datos.
- Aumentan el tiempo de transmisión por mesa.

Experiencias operativas anteriores han evidenciado que los formularios con múltiples marcas adicionales generan mayor probabilidad de errores humanos durante la transmisión, afectando la calidad del dato reportado en el preconteo.

Ello impacta directamente el principio de eficiencia administrativa y la oportunidad en la divulgación de resultados preliminares, componente esencial de la transparencia electoral.

**- Impacto en el procesamiento tecnológico y captura digital**

Los sistemas de captura y procesamiento de los formularios E14 utilizan tecnologías de reconocimiento óptico de caracteres (OCR).

Estos sistemas han sido entrenados y validados bajo condiciones estandarizadas de diligenciamiento del formulario, conforme a su diseño original.

La inclusión masiva de asteriscos en las casillas sin votación genera:

- “Ruido visual” en la imagen digitalizada.
- Disminución significativa en la tasa de reconocimiento automático.
- Afectación superior al 90% en la captura automatizada en los campos intervenidos.
- Incremento sustancial de la necesidad de digitación manual.

La digitación manual adicional incrementa:

- Los tiempos de procesamiento.
- El costo operativo.
- El riesgo estadístico de error humano.

- La carga de validaciones posteriores.

Desde el punto de vista técnico, la modificación del patrón visual esperado por los algoritmos compromete la estabilidad del sistema probado en simulacros y pruebas de carga, afectando la confiabilidad y consistencia del proceso.

- **Simulacros y pruebas técnicas**

Los simulacros electorales y pruebas de estrés tecnológico no contemplan el diligenciamiento con asteriscos en casillas sin votación. Introducir esta práctica implicaría alterar las condiciones técnicas previamente validadas.

En sistemas críticos como los electorales, cualquier variación no probada afecta el principio de seguridad operacional, pudiendo generar contingencias en tiempos y calidad del procesamiento.

- **Integridad, trazabilidad y cadena de custodia**

El proceso electoral cuenta con múltiples mecanismos de verificación que garantizan la integridad del dato, entre ellos:

- Registro fotográfico de los formularios por parte de testigos electorales.
- Procesamiento inmediato de las copias destinadas a transmisión y publicación web.
- Publicación de resultados preliminares.
- Traslado de los formularios de claveros bajo cadena de custodia hacia las comisiones escrutadoras para el escrutinio oficial.

En consecuencia, la no utilización de asteriscos no afecta la transparencia ni la verificabilidad del proceso, mientras que su incorporación sí genera impactos técnicos en la calidad y rapidez en la publicación de resultados preliminar (preconteo).

Respecto de las razones técnicas que aconsejen la utilización de espacios en blanco y no otra alternativa en los campos sin votación. El formulario E14 posee un diseño técnico estructurado que contempla mecanismos gráficos específicos para los campos sin votación, incluyendo espacios claramente delimitados y elementos de marcación previstos en su arquitectura visual.

La conservación de los espacios en blanco en las casillas sin votos responde a criterios de:

1. **Estandarización nacional del diligenciamiento**, garantizando uniformidad en todas las mesas.
2. **Preservación del diseño validado técnicamente** en simulacros y pruebas de procesamiento.
3. **Optimización del reconocimiento automático de caracteres.**
4. **Reducción del riesgo de error humano en transmisión voz a voz.**
5. **Eficiencia en tiempos de procesamiento y divulgación de resultados.**

## 6. Protección del principio de economía administrativa.

La incorporación de signos no previstos en el diseño original altera el patrón visual del formulario, introduce variabilidad innecesaria y afecta negativamente los procesos tecnológicos y operativos.

Por tanto, desde el punto de vista técnico, operativo y de aseguramiento de la calidad de la información, resulta más adecuado conservar los espacios en blanco conforme al diseño original del formulario E14.

Se itera que, el diseño original del formulario E14, contempla para los campos que no llevan votación, un círculo para ser rellenado por parte de los jurados de votación que no rompe ninguno de los argumentos mencionados en el presente documento y facilita el objetivo de la no modificación del formulario.

En conclusión, la utilización de asteriscos en casillas sin votación genera impactos negativos comprobables en tiempos, calidad y procesamiento, sin aportar beneficios adicionales en términos de control o transparencia.

Por todo lo expuesto, se evidencia que la medida adoptada se encuentra debidamente fundada en criterios técnicos, responde al ejercicio legítimo de la competencia legal atribuida a la RNEC en materia de diseño de formularios electorales y no comporta vulneración alguna de derechos fundamentales, sino que, por el contrario, procura fortalecer la transparencia, uniformidad y eficacia del proceso electoral.

Cordialmente,



**HOSLAN DER ADLAI SÁENZ BARRERA**  
Gerente de informática



**RAFAEL ANTONIO VARGAS GONZÁLEZ**  
Director de Gestión Electoral

Revisó: María Alejandra Victoria Cajamarca – Coordinadora Grupo Jurídico RDE.  
Andrea Rosas Tobito – Coordinadora de Integración y Gestión  
Proyectó: Carolina Silva y Guillermo Salamanca Reyes - Grupo Jurídico RDE.